



Informe anual del MMEE
(Versión corregida)
Año 2010

Fe de Erratas “Informe Anual 2010” versión 3/2/2011:

Se corrigen los siguientes ítems respecto del informe Anual publicado el 03/02/2011:

- En el punto 2.1 Abastecimiento de la demanda anual por fuente, se cambian los valores de MWh Hidráulicos, Térmicos, y Renovable no Tradicional, y se modifica el total correspondiente. Los valores anteriores tenían sumados en los meses de Junio hasta Agosto, la energía generada y no la utilizada para abastecer la demanda. Se actualiza el gráfico correspondiente.
- En el punto 2.2 Abastecimiento de la demanda detallado, se realiza la misma modificación.
- En el punto 3 Generación de Energía Eléctrica, se agrega la generación térmica correspondiente a los motores de la Central Batlle y Ordoñez; a su vez se agrega la generación correspondiente al Parque Eólico “Caracoles 2” que había sido omitida en el mes de Mayo.
- En el punto 4 Comercio Exterior se modifican los valores de Exportación Argentina, actualizando la información correspondiente a Junio 2010; y se modifican los valores de Importación Argentina, habiendo considerado dos veces la importación contingente en el informe anterior.

Resumen:

Se presenta en este documento la actividad del Mercado Mayorista de Energía Eléctrica (MMEE) durante el año 2010, a través de sus principales variables. Se compara la evolución de la demanda de energía eléctrica con los valores de temperatura registrados por semana. Se analizan la composición del abastecimiento de la demanda, disgregado por fuente, y la generación en el transcurso del año. En cuanto al Mercado Spot, se muestran la energía comercializada y la evolución del precio spot promedio semanal. Se resume la actividad de intercambio de energía eléctrica, por origen y destino. Por último, se presenta un detalle de la operación mes a mes durante el año.

Observaciones:

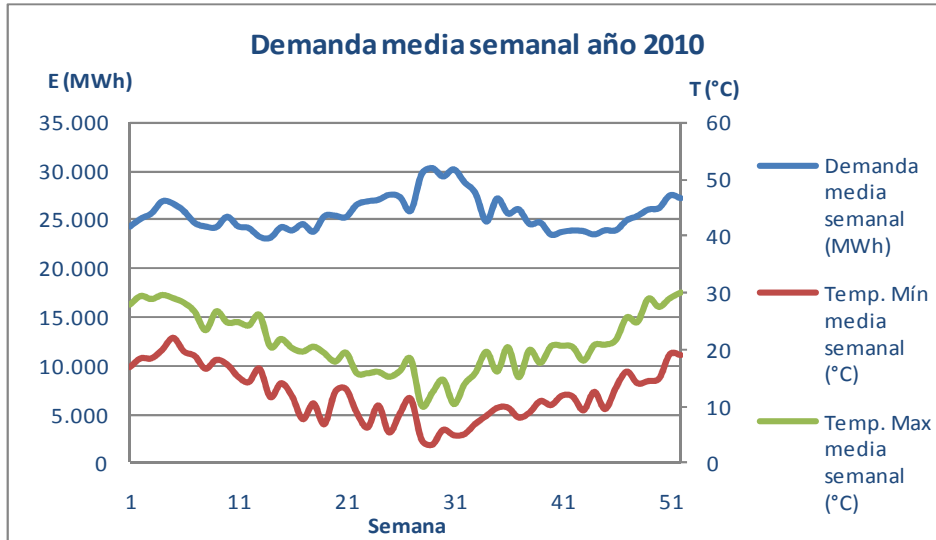
- Con el objetivo de facilitar la lectura, los valores de energía que se presentan en este informe se expresan sin valores decimales.
- La semana de energía eléctrica transcurre de sábado a viernes.



ÍNDICE

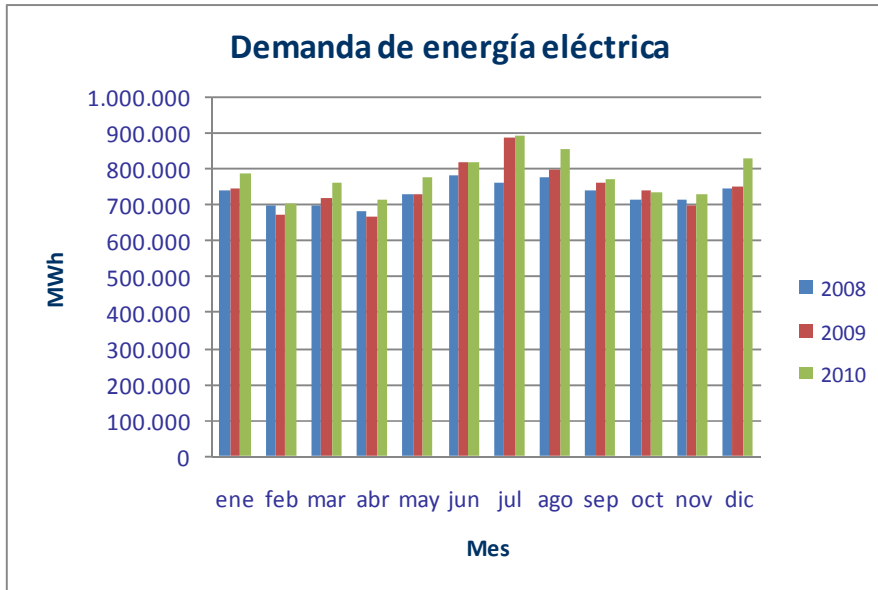
| | | |
|-----------|---|-----------|
| 1. | DEMANDA DE ENERGÍA ELÉCTRICA..... | 5 |
| 2. | ABASTECIMIENTO DE LA DEMANDA | 7 |
| 2.1. | ABASTECIMIENTO DE LA DEMANDA ANUAL POR FUENTE | 7 |
| 2.2. | ABASTECIMIENTO DE LA DEMANDA DETALLADO | 8 |
| 3. | GENERACIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA..... | 9 |
| 4. | MERCADO SPOT..... | 11 |
| 4.1. | PRECIO SPOT PROMEDIO POR SEMANA | 12 |
| 4.2. | ENERGÍA COMERCIALIZADA EN EL MERCADO SPOT POR MES | 12 |
| 5. | COMERCIO EXTERIOR | 13 |
| 5.1. | COMERCIO EXTERIOR POR SEMANA | 13 |
| 6. | DESCRIPCIÓN DE LA OPERACIÓN MES A MES..... | 16 |

1. Demanda de energía eléctrica



**Temperatura en Montevideo
(Referencia Melilla)**
Temperatura Máxima: 35,36 °C
(27/12/2010)
Temperatura Mínima: 2,59 °C
(17/07/2010)

Energía (MWh)
Energía Diaria Máxima: 32.255
(03/08/2010)
Energía Total: 9.382.652

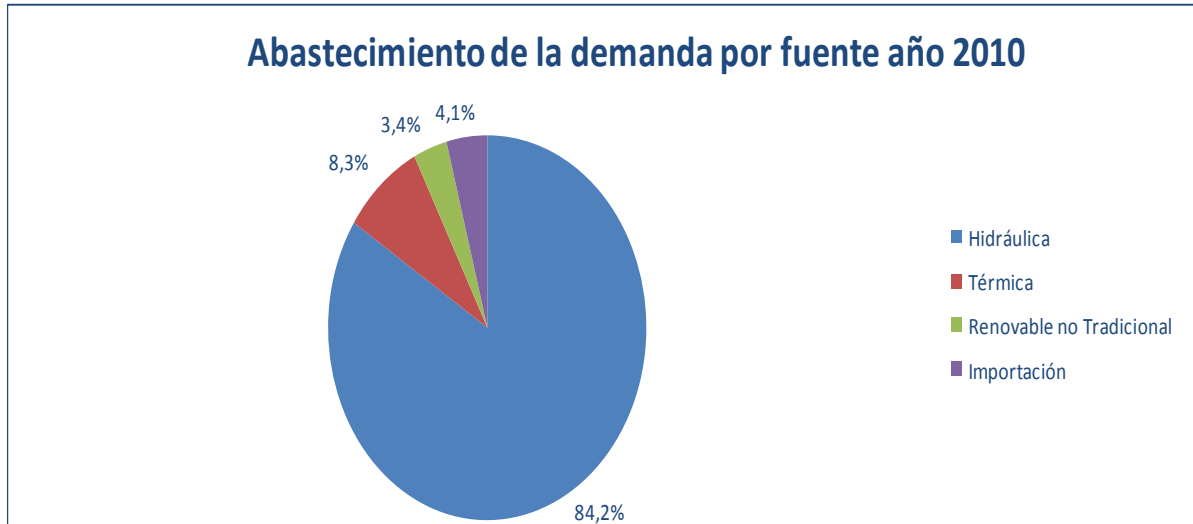


| | Demanda mensual de electricidad (MWh) | | |
|------------------|--|------------------|------------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 |
| Enero | 742.158 | 745.981 | 785.830 |
| Febrero | 697.341 | 670.743 | 705.029 |
| Marzo | 699.592 | 721.375 | 762.921 |
| Abril | 683.686 | 665.999 | 717.199 |
| Mayo | 729.043 | 729.955 | 776.082 |
| Junio | 782.089 | 822.014 | 820.010 |
| Julio | 763.187 | 887.249 | 891.061 |
| Agosto | 775.708 | 798.058 | 857.115 |
| Setiembre | 740.911 | 761.051 | 770.520 |
| Octubre | 712.077 | 739.233 | 736.335 |
| Noviembre | 713.046 | 700.688 | 729.162 |
| Diciembre | 745.714 | 751.122 | 831.388 |
| Totales | 8.784.553 | 8.993.469 | 9.382.652 |
| Evolución | -1,22%* | 2,66%* | 4,33% |

*No incluye la energía correspondiente al 29/02/2008

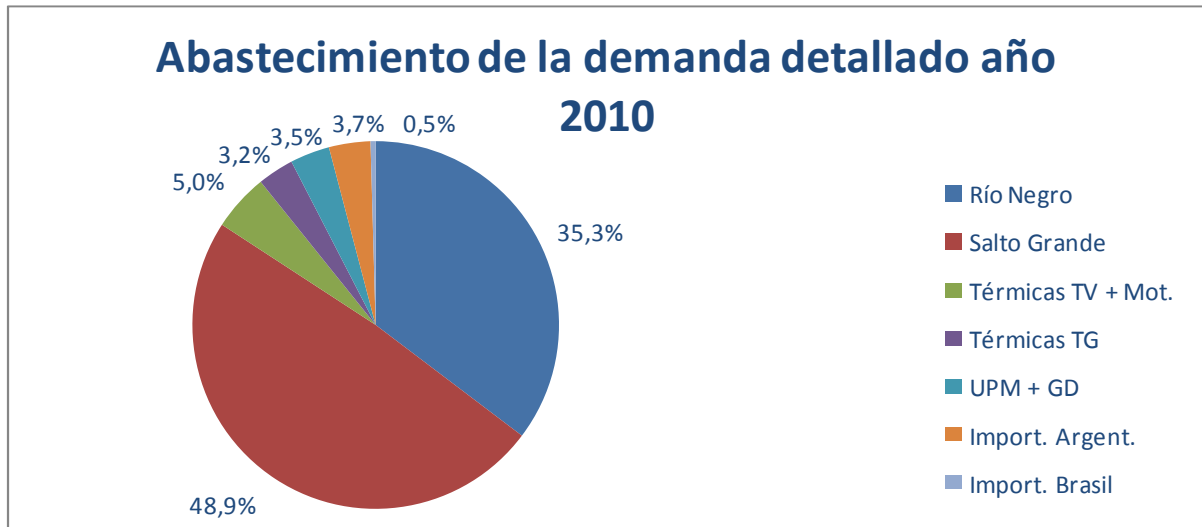
2. Abastecimiento de la demanda

2.1. Abastecimiento de la demanda anual por fuente



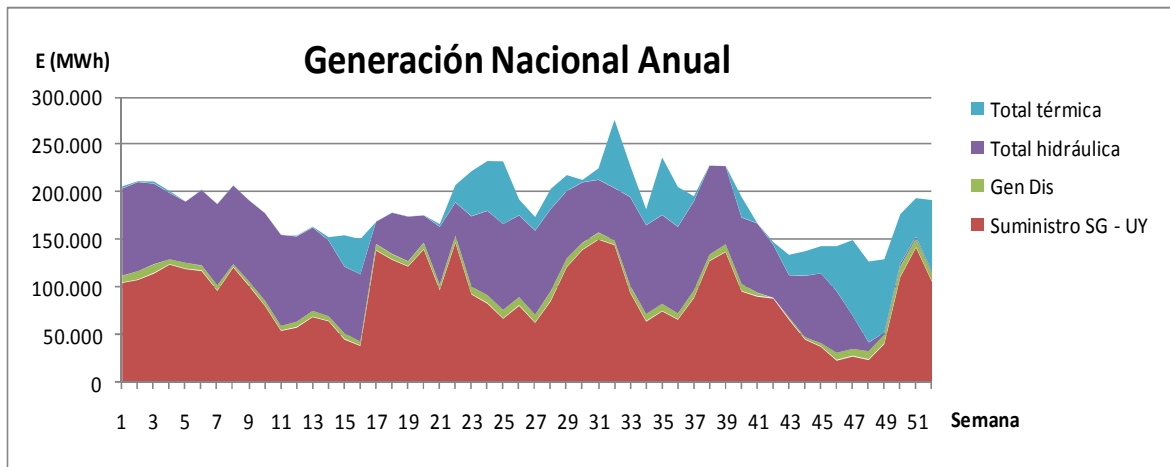
| Fuente | MWh |
|--------------------------|-------------------|
| Hidráulica | 7.899.080 |
| Térmica | 774.838 |
| Renovable no Tradicional | 322.087 |
| Importación | 386.844 |
| Total | 9.382.849* |

* Corresponde al total de energía eléctrica generada o importada, la que coincidirá con la demanda de energía eléctrica del punto 1., una vez deducidos los consumos propios (principalmente de la convertora de Rivera) y las pérdidas asociadas a la energía en tránsito.

2.2. Abastecimiento de la demanda detallado


| Origen | MWh |
|--------------------------------|------------------|
| Río Negro | 3.311.477 |
| Salto Grande | 4.587.603 |
| Térmicas Turbo Vapor y Motores | 471.280 |
| Térmicas Turbo Gas | 298.808 |
| UPM + Gen. Distribuída | 326.837 |
| Import. Argent. | 344.573 |
| Import. Brasil | 42.271 |
| TOTAL | 9.382.849 |

3. Generación de energía eléctrica.



| Semana | Suministro SG – UY (MWh) | UPM y Generación Distribuida (MWh) | Total hidráulicas Rio Negro (MWh) | Total térmicas (MWh)* |
|--------|--------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| 1 | 104.984 | 6.790 | 91.692 | 2.048 |
| 2 | 107.971 | 8.737 | 93.570 | 628 |
| 3 | 114.908 | 8.943 | 84.590 | 1.953 |
| 4 | 124.232 | 4.958 | 69.532 | 1.625 |
| 5 | 119.499 | 5.997 | 64.253 | 19 |
| 6 | 117.633 | 4.973 | 79.078 | 295 |
| 7 | 96.552 | 5.380 | 85.031 | -296 |
| 8 | 121.049 | 3.128 | 82.227 | -364 |
| 9 | 101.797 | 4.045 | 85.235 | -356 |
| 10 | 80.702 | 5.071 | 91.801 | -35 |
| 11 | 54.508 | 4.401 | 95.836 | -390 |
| 12 | 58.011 | 5.312 | 89.510 | 983 |
| 13 | 68.895 | 6.034 | 87.553 | 749 |
| 14 | 64.507 | 4.675 | 79.477 | 3.247 |
| 15 | 45.415 | 5.937 | 70.005 | 32.595 |
| 16 | 38.635 | 3.929 | 70.540 | 36.985 |
| 17 | 138.922 | 6.312 | 23.227 | -424 |
| 18 | 129.181 | 5.519 | 43.152 | -369 |
| 19 | 122.192 | 4.766 | 46.863 | -365 |
| 20 | 140.204 | 6.216 | 28.642 | 167 |



ADMINISTRACIÓN DEL MERCADO ELÉCTRICO

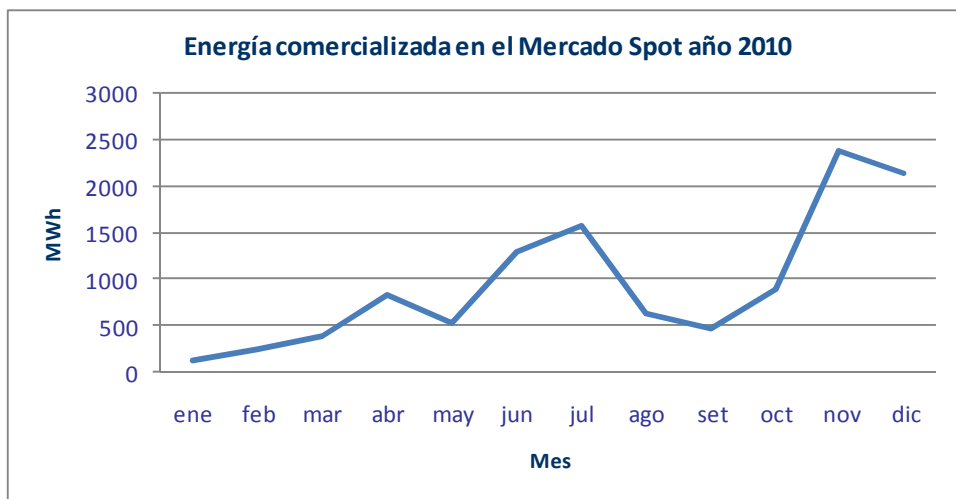
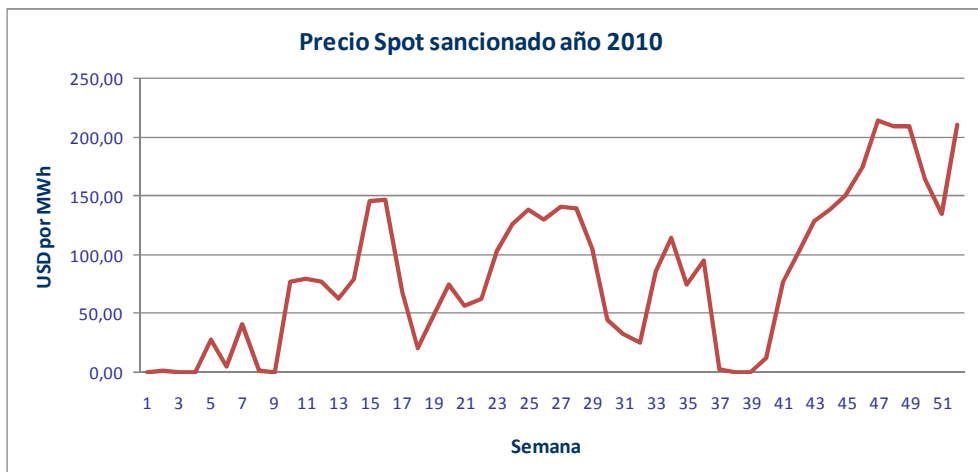
| Semana | Suministro SG – UY (MWh) | UPM y Generación Distribuida (MWh) | Total hidráulicas Rio Negro (MWh) | Total térmicas (MWh)* |
|----------------|--------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| 21 | 97.406 | 5.047 | 60.567 | 2.595 |
| 22 | 147.025 | 6.932 | 34.631 | 18.356 |
| 23 | 92.911 | 7.674 | 73.456 | 47.326 |
| 24 | 83.305 | 8.084 | 88.575 | 52.151 |
| 25 | 67.256 | 8.595 | 90.079 | 65.798 |
| 26 | 80.911 | 8.458 | 85.768 | 16.645 |
| 27 | 62.887 | 8.030 | 87.979 | 14.237 |
| 28 | 85.988 | 9.647 | 86.125 | 20.876 |
| 29 | 121.640 | 8.501 | 70.721 | 16.420 |
| 30 | 139.852 | 6.687 | 63.154 | 2.633 |
| 31 | 150.446 | 6.760 | 55.311 | 11.631 |
| 32 | 144.830 | 4.252 | 54.683 | 71.598 |
| 33 | 94.596 | 6.735 | 93.184 | 32.871 |
| 34 | 64.376 | 7.156 | 93.149 | 16.539 |
| 35 | 74.972 | 7.423 | 93.232 | 60.261 |
| 36 | 66.233 | 5.898 | 90.904 | 41.751 |
| 37 | 88.904 | 7.474 | 93.708 | 5.046 |
| 38 | 127.793 | 6.377 | 93.332 | 212 |
| 39 | 137.365 | 7.677 | 82.051 | -87 |
| 40 | 95.806 | 7.336 | 69.586 | 21.694 |
| 41 | 90.661 | 3.327 | 72.780 | -55 |
| 42 | 88.684 | -145 | 55.777 | 2.649 |
| 43 | 66.386 | 1.769 | 44.089 | 21.105 |
| 44 | 45.278 | 1.951 | 64.390 | 25.436 |
| 45 | 37.631 | 3.069 | 73.408 | 28.568 |
| 46 | 23.247 | 7.477 | 64.834 | 47.075 |
| 47 | 27.551 | 7.294 | 34.868 | 79.255 |
| 48 | 23.812 | 8.756 | 9.084 | 84.741 |
| 49 | 40.836 | 8.716 | 2.360 | 76.735 |
| 50 | 111.173 | 10.432 | 2.852 | 51.642 |
| 51 | 142.003 | 9.078 | 1.683 | 40.160 |
| 52 | 106.048 | 8.215 | 1.519 | 75.141 |
| Totales | 4.777.609** | 325.805** | 3.449.653** | 1.129.700** |

* Los valores negativos de generación térmica se atribuyen a consumos de dichas centrales. Se trata de valores netos (energía saliente – energía entrante).

** No se considera el 1/1/2010 (24.006 MWh para el total del parque generador nacional).

4. Mercado Spot

| | |
|-------------------------------|--------|
| Precio (USD por MWh) | |
| Precio Promedio | 83,32 |
| Precio Mínimo | 0,00 |
| Precio Máximo | 219,80 |
| Mediana de precios | 78,81 |
| Energía comercializada | |
| 11.446 MWh en el año | |



4.1. Precio Spot promedio por semana

| Semana | Spot prom. | Semana | Spot prom. |
|--------|------------|--------|------------|
| 1 | 0,00 | 27 | 140,50 |
| 2 | 0,94 | 28 | 139,71 |
| 3 | 0,00 | 29 | 104,95 |
| 4 | 0,00 | 30 | 44,55 |
| 5 | 27,62 | 31 | 32,52 |
| 6 | 3,90 | 32 | 24,90 |
| 7 | 40,69 | 33 | 85,13 |
| 8 | 0,94 | 34 | 114,49 |
| 9 | 0,00 | 35 | 73,68 |
| 10 | 76,69 | 36 | 95,18 |
| 11 | 79,34 | 37 | 1,89 |
| 12 | 77,02 | 38 | 0,00 |
| 13 | 62,65 | 39 | 0,00 |
| 14 | 79,12 | 40 | 11,30 |
| 15 | 145,74 | 41 | 77,08 |
| 16 | 146,75 | 42 | 101,51 |
| 17 | 68,16 | 43 | 128,37 |
| 18 | 19,98 | 44 | 137,65 |
| 19 | 47,42 | 45 | 150,59 |
| 20 | 74,03 | 46 | 173,70 |
| 21 | 55,65 | 47 | 213,81 |
| 22 | 61,69 | 48 | 208,71 |
| 23 | 103,00 | 49 | 209,61 |
| 24 | 125,57 | 50 | 164,75 |
| 25 | 137,79 | 51 | 134,48 |
| 26 | 129,93 | 52 | 210,70 |

4.2. Energía comercializada en el Mercado Spot por mes

| Mes | Mwh |
|--------------|---------------|
| Ene | 126 |
| Feb | 238 |
| Mar | 382 |
| Abr | 828 |
| May | 536 |
| Jun | 1.286 |
| Jul | 1.564 |
| Ago | 623 |
| Set | 463 |
| Oct | 882 |
| Nov | 2.388 |
| Dic | 2.130 |
| Total | 11.446 |

5. Comercio Exterior

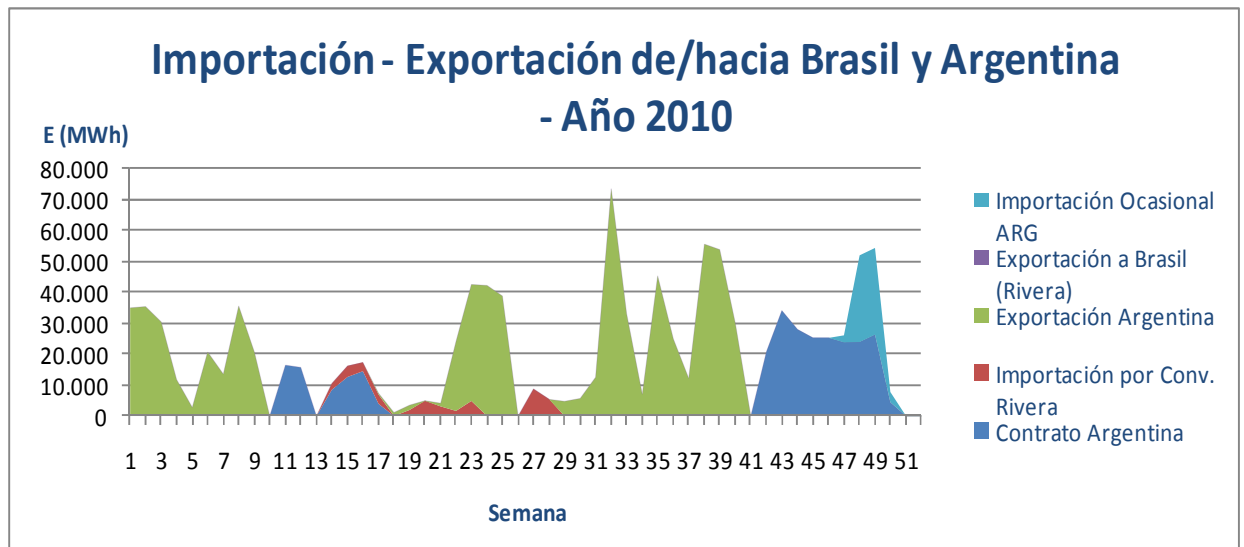
Total Exportaciones

| Destino | MWh |
|---------------|----------------|
| Expo. Argent. | 710.967 |
| Expo. Brasil | 20 |
| TOTAL | 710.987 |

Total Importaciones

| Origen | MWh |
|-----------------|----------------|
| Import. Argent. | 344.573 |
| Import. Brasil | 42.271 |
| TOTAL | 386.844 |

5.1. Comercio exterior por semana



| Semana | Importación por Contrato Argentina (MWh) | Importación por Conv. Rivera (MWh) | Importación Ocasional ARG (MWh) | Exportación Argentina (MWh) | Exportación a Brasil (Rivera) (MWh) |
|--------|--|------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1 | 0 | 0 | 0 | 34.867 | 20 |
| 2 | 290 | 0 | 0 | 34.999 | 0 |
| 3 | 7 | 0 | 0 | 30.291 | 0 |
| 4 | 87 | 0 | 0 | 11.654 | 0 |
| 5 | 14 | 0 | 0 | 2.790 | 0 |
| 6 | 180 | 0 | 0 | 20.491 | 0 |
| 7 | 0 | 0 | 0 | 13.492 | 0 |
| 8 | 35 | 0 | 0 | 35.482 | 0 |
| 9 | 0 | 0 | 0 | 20.606 | 0 |
| 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 16.396 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | 15.654 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | 8.511 | 2.034 | 0 | 0 | 0 |
| 15 | 12.587 | 3.545 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | 14.381 | 2.885 | 0 | 0 | 0 |
| 17 | 3.948 | 2.979 | 0 | 458 | 0 |
| 18 | 0 | 0 | 0 | 1.158 | 0 |
| 19 | 0 | 2.030 | 0 | 1.501 | 0 |
| 20 | 0 | 4.923 | 0 | 13 | 0 |
| 21 | 0 | 3.096 | 0 | 1.026 | 0 |
| 22 | 0 | 1.650 | 0 | 22.361 | 0 |
| 23 | 0 | 4.869 | 0 | 37.542 | 0 |
| 24 | 0 | 0 | 0 | 42.049 | 0 |
| 25 | 0 | 0 | 0 | 38.609 | 0 |
| 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 27 | 0 | 8.811 | 0 | 0 | 0 |
| 28 | 0 | 5.447 | 0 | 0 | 0 |
| 29 | 0 | 0 | 0 | 4.758 | 0 |
| 30 | 0 | 0 | 0 | 5.745 | 0 |
| 31 | 0 | 0 | 0 | 12.504 | 0 |
| 32 | 0 | 0 | 0 | 73.126 | 0 |
| 33 | 0 | 0 | 0 | 33.026 | 0 |
| 34 | 0 | 0 | 0 | 7.072 | 0 |
| 35 | 0 | 0 | 0 | 45.172 | 0 |
| 36 | 0 | 0 | 0 | 24.829 | 0 |
| 37 | 0 | 0 | 0 | 12.237 | 0 |

| Semana | Importación por Contrato Argentina (MWh) | Importación por Conv. Rivera (MWh) | Importación Ocasional ARG (MWh) | Exportación Argentina (MWh) | Exportación a Brasil (Rivera) (MWh) |
|----------------|--|------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| 38 | 0 | 0 | 0 | 55.302 | 0 |
| 39 | 0 | 0 | 0 | 53.559 | 0 |
| 40 | 0 | 0 | 0 | 29.685 | 0 |
| 41 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 42 | 20.766 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 43 | 33.900 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 44 | 27.833 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 45 | 25.200 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 46 | 25.200 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 47 | 23.761 | 0 | 2.236 | 0 | 0 |
| 48 | 23.841 | 0 | 27.912 | 0 | 0 |
| 49 | 26.205 | 0 | 27.862 | 0 | 0 |
| 50 | 4.421 | 0 | 3.347 | 0 | 0 |
| 51 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 52 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totales | 283.217 | 42.269 | 61.357 | 706.404¹ | 20 |

1 La diferencia entre 706.404 MWh, que figuran como exportados a Argentina en la observación semanal de los datos, y los 710.967 MWh del cuadro resumen anual, responde a que en éste último se incluye el día 1º de enero de 2010, cuando se exportaron 4.563 MWh a Argentina.

6. Descripción de la operación mes a mes

Enero

Durante el mes de Enero hubo con aportes elevados, inusuales para la época. Se constata, al igual que en el mes de Diciembre de 2009, una probabilidad de excedencia de aportes muy baja, comparando con los meses de Enero de los últimos 101 años; esto permitió que la demanda se abasteciera en un 95% con generación hidroeléctrica. Se exportaron a Argentina excedentes hidráulicos de generación. Sin embargo el exceso de aportes causó que las represas del R.Negro, así como S.Grande se mantuvieran vertiendo durante casi todo el mes, lo cual aparejó una disminución en la potencia disponible. Se convocó en consecuencia el contrato Cemsa con Argentina durante buena parte del mes, a los efectos de cubrir los picos de la demanda, habiendo sido necesario utilizarlo solo en ocasiones muy puntuales, lo cual conllevó un precio spot ejecutado diferente de cero solo durante algunas pocas horas del mes. A fin de mes, los días 30 y 31 el agua del R.Negro comenzó a marcar precio. La demanda este mes creció algo más de un 5% respecto de Enero del año pasado, lo que puede atribuirse en parte a las altas temperaturas registradas. El crecimiento de Enero de 2009 respecto del mismo mes en 2008 había sido de tan solo 0,52%.

Febrero

Durante el mes de Febrero se continuó con aportes muy elevados, inusuales para la época, especialmente para el Río Negro. Se constata nuevamente, al igual que en los meses anteriores, una probabilidad de excedencia de aportes muy baja, comparando con los meses de Febrero de los últimos 101 años, registrándose los valores históricos más altos para el R.Negro. Esto permitió que la demanda se abasteciera en un 97% con generación hidroeléctrica. Se exportaron a Argentina cuantiosos excedentes hidráulicos de generación (81.479MWh). El exceso de aportes provocó que las represas del R. Negro se mantuvieran vertiendo durante casi todo el mes, lo cual aparejó una disminución en la potencia disponible. Se convocó en consecuencia el contrato Cemsa con Argentina solo durante las horas de pico de la demanda en algunos días del mes, habiendo resultado en una utilización muy reducida (tan solo 229 MWh en el mes), lo cual conllevó un precio spot ejecutado diferente de cero solo durante algunas pocas horas del mes. Algunos días el agua de S.Grande marcó precio (fin de semana de Carnaval) y el R.Negro (ppio.del mes). La demanda este mes creció algo más de un 5% respecto de Febrero del año pasado, lo que puede atribuirse en parte a las altas temperaturas registradas. En el año 2009 la demanda de Febrero había decrecido respecto del mismo mes en 2008 en un -0,36%.

Marzo

Durante el mes de **Marzo** se continuó con aportes elevados, aunque notoriamente inferiores a los registrados en Febrero. Se constata una probabilidad de excedencia baja para Terra,

aunque no tanto para Salto Grande (30%), comparando con los meses de Marzo de los últimos 102 años (1909 - 2010). Se observa un decrecimiento de los aportes en las tres represas a partir de ppios. del mes, con un leve repunte a partir de mediados del mes. Esto permitió que la demanda se abasteciera en un 93% con generación hidroeléctrica. Se exportaron a Argentina excedentes hidráulicos de generación a principios del mes (11.133 MWh), cesando dichas exportaciones a partir de la semana 10. Las represas del Río Negro vertieron durante aproximadamente la primera mitad del mes. Se importó energía desde Argentina mediante el contrato Cemsa a partir de la semana 11 hasta finales de la semana 12, suspendiéndose por el aumento de aportes en S.Grande. El precio spot ejecutado estuvo dado durante buena parte del mes por el valor del agua de Salto Grande y algunos días por el contrato Cemsa. Fue nulo solamente en la semana 9. La demanda este mes creció un 5,76% respecto de Marzo del año pasado, superando el incremento registrado en Enero y Febrero. La misma fue decreciendo a lo largo del mes. En 2009 la demanda de Marzo había crecido respecto de Marzo de 2008 en un 3,11%.

Abril

Durante el mes de **Abril** se tuvieron aportes muy bajos en el Río Negro, utilizándose la energía almacenada en el embalse de Terra (bajó 1,55m). Los aportes en Salto Grande asimismo resultaron moderados, incrementándose notoriamente hacia fines del mes, lo que llevó a situación de vertimiento y exportación de excedentes. En vista de la disminución de aportes, se convocó el contrato Cemsa con Argentina, el cual fue suministrado con limitaciones. Asimismo se tomó devolución de Brasil en valle. También se despacharon los motores de Central Batlle durante buena parte del mes, y hacia mediados de mes se despachó la 6a unidad C.B. (la 5a se encontraba en mant.), así como las PTA (para las cuales se obtuvo gas de Argentina unos pocos días), y Sala B. Hacia finales del mes se registró un aumento importante en los aportes del Río Uruguay, lo que llevó nuevamente a un despacho hidráulico, llegándose a vertimiento en S.Grande. Esto llevó a un precio spot promedio en el mes de 106,8 USD/MWh. La demanda registró un crecimiento notorio respecto de Abril del año pasado, del 7,65%, el cual se atribuye en parte al incremento en el PBI que registra el País (sin S.Tur. aprox. 7%). En el año 2009 la demanda había decrecido en un -2,56% respecto a Abril de 2008. Estas diferencias pueden atribuirse en parte a Sem. De Turismo, según sea en Marzo o Abril

Mayo

Durante el mes de **Mayo** se tuvieron aportes elevados en la cuenca del Río Uruguay, con una probabilidad de excedencia del 24%. Los aportes en el Río Negro en cambio no resultaron significativos. Se tuvo un mes con elevada hidraulicidad, abasteciéndose la demanda en un 96% con generación hidroeléctrica. Se exportaron a Argentina excedentes hidráulicos de generación a principios del mes y nuevamente hacia finales del mes (6.902 MWh). La represa de Salto Grande vertió a principios de mes, y hacia finales del mes. Se importó energía desde Brasil en modalidad devolución, para sustituir generación hidroeléctrica, cuando esto resultó conveniente. El precio spot ejecutado estuvo dado durante buena parte del mes por el valor

del agua así como por el contrato Cemsa, el cual se convocara, si bien resultó estar siempre indisponible debido a problemas de suministro de gas en Argentina. La demanda este mes creció un 6,06% respecto de Mayo del año pasado. La temperatura del mes fue moderada, registrándose sin embargo algunos días de frío intenso en la semana 19 y hacia finales del mes.

Junio

Durante el mes de **Junio** se tuvieron aportes relativamente bajos en el Río Negro, resultando algo mejores en Palmar. Asimismo en el Río Uruguay se tuvieron aportes bajos, con probabilidad de excedencia alta (menos en Palmar) comparado con el histórico para Junio. Se utilizó la energía almacenada en Terra (el embalse bajó medio metro aprox.) así como generación térmica (motores durante casi todo el mes, 6a CB hacia fines del mes). Se convocó el contrato Cemsa con Argentina, el cual resultó indisponible. Asimismo se tomó devolución de energía de vertimiento de Brasil hasta tanto ésta fue suministrada (10/6). La 5a y 6a de C.Batlle, así como algunos de los motores sufrieron desperfectos por lo que no estuvieron disponibles a pleno todo el mes, sino con limitaciones. CTR1 estuvo indisponible. Argentina solicitó exportación de origen térmico casi todo el mes, la cual fue suministrada con CTR2, PTA, algo de 6a y motores, priorizándose el suministro a la demanda uruguaya con las máquinas de menor costo. Dicha exportación equivale al 16,8% de la demanda uruguaya. El despacho de máquinas térmicas así como la disminución del embalse de S.Grande elevaron el valor del agua de dicha central, así como el precio spot a lo largo del mes. La demanda registró un leve decrecimiento respecto de Junio del año pasado, del -0,24%, lo cual se atribuye en buena parte a las temperaturas muy moderadas que se tuvieron. En el año 2009 la demanda había crecido 5,1% respecto a Junio de 2008 (con restricciones).

Julio

El mes de **Julio** comenzó con aportes relativamente bajos en las cuencas, incrementándose notoriamente a partir de mediados del mes. Esto provocó que Salto Grande entrara en vertimiento a partir del día 24. Asimismo provocó un incremento en las reservas energéticas del embalse de Terra, el cual subió 1,76m. El mes terminó con todos los embalses prácticamente llenos. Se convocó el contrato Cemsa con Argentina, el cual resultó indisponible. Durante la primera mitad del mes se importó energía de Brasil y se despachó térmico (motores y 5a). La 5a de C.Batlle sufrió desperfectos, también algunas PTA, mientras que la 6a estuvo en mantenimiento todo el mes. Se reintegró a la operación la 6a unidad de PTA. Argentina solicitó exportación de origen térmico durante algunos días del mes, la cual fue suministrada con PTA y CTR. Asimismo se exportó excedentes de vertimiento hacia fines de mes. El riesgo de vertimiento en Palmar y el vertimiento en Salto Grande provocaron que su valor de agua fuera cero hacia finales del mes. Por el contrario durante la primera mitad del mes el precio spot vino dado por la importación de Brasil así como por un elevado valor de agua en S.Grande. La demanda prácticamente no creció respecto de Julio del año pasado (0,42%); el pico de potencia aún no sobrepasó el pico anual registrado en Julio de 2009,



aunque se aproximó mucho. En el año 2009 la demanda había crecido 16,25% respecto a Julio de 2008 (año con restricciones).

Agosto

Durante el mes de **Agosto** se tuvieron aportes elevados en el Río Negro, con probabilidad de excedencia del 30% o menor comparado con el histórico para Agosto. Asimismo en el Río Uruguay se tuvieron aportes altos, especialmente a principios del mes. Se almacenó energía en Terra (el embalse subió 0,77m) y se tuvo un porcentaje de hidráulidad muy elevado (95%). Se convocó el contrato Cemsu con Argentina, el cual resultó indisponible. Se exportó energía a Argentina, de origen hidráulico a principios del mes, y de origen térmico durante la Mayor parte del mes, por un equivalente al 16,7% de la demanda uruguaya. La 6a de C.Batlle estuvo indisponible a principios del mes, así como algunos de los motores que sufrieron desperfectos hacia finales del mes. CTR1 entró en un mantenimiento Mayor, por lo que estará indisponible por aprox. 4 meses. TGAA continuó indisponible todo el mes, así como una unidad de PTA.

El Río Negro marcó precio a principios del mes, pasando luego a situaciones de vertimiento o de riesgo de, pasando a marcar precio Salto Grande, cuya cota disminuyó, subiendo su valor de agua. Ya a fines del mes, la previsión de próximas lluvias y un aumento considerable de aportes, llevaron a cero el valor del agua. La demanda registró un notorio crecimiento respecto de Agosto del año pasado, del 7,36%, habiéndose registrado el pico anual (histórico) de consumo a principios del mes. En el año 2009 la demanda había crecido 2,89% respecto a Agosto de 2008 (año con restricciones).

Setiembre

Durante el mes de **Setiembre** se tuvieron aportes considerables sea en el Río Negro que en el Río Uruguay, con probabilidad de excedencia relativamente baja (26 y 35% respectivam.) comparado con el histórico para Setiembre, esto es, aportes inusuales aún para Setiembre. Se almacenó energía en Terra (el embalse subió 0,86m prox.) llegando a situación de vertimiento. Se utilizó algo de energía térmica a principios de mes (motores, 5a y 6a), exportándose asimismo parte de 5a, 6a, motores, PTA y CTR a Argentina. A partir de mediados de mes se exportaron excedentes de generación hidráulica a Argentina, intentándose infructuosamente la misma gestión con Brasil (exportación modalidad devolución). La exportación a Argentina fue considerable, totalizando entre térmica e hidráulica el equivalente al 21,7% de la demanda uruguaya. La situación de vertimiento en el R.Negro, así como de riesgo de vertimiento para S.Grande, causaron que el valor del agua fuera cero durante buena parte del mes, resultando diferente de cero tan solo hasta el día 10. La demanda registró un leve incremento respecto de Setiembre del año pasado, del 1,24%. En el año 2009 la demanda había crecido 2,72% respecto a Setiembre 2008 (año con restricciones).

Octubre

Durante el mes de **Octubre** se tuvieron muy bajos aportes, sea en el Río Negro, con probabilidad de excedencia entre el 80-90%, comparado con el histórico para Octubre, y también en el Río Uruguay, con probabilidad de excedencia de un 77%. Se utilizó energía almacenada en el embalse Terra (el mismo bajó 1,29m). De todas formas se tuvo un porcentaje de hidraulicidad elevado (85%). Se comenzó el mes con las cotas de los embalses muy altas, inclusive con riesgo de vertimiento en Palmar y S.Grande, lo cual implicó la exportación a Argentina de excedentes hidráulicos hasta el día 4. Asimismo hasta el día 7 se exportó energía de origen térmico. La escasez de lluvias provocó un aumento progresivo y sostenido en el valor del agua. En la segunda mitad del mes se tomó contrato con Argentina, y hacia finales del mes se comenzó con generación térmica de motores y 5a de C.Batlle, así como PTA con gas de Argentina. El precio spot comenzó en cero a principios del mes, debido a la situación de riesgo de vertimiento, aumentando progresivamente a lo largo del mes. CTR1 y Sala B estuvieron en mantenimiento durante todo el mes, así como 6a de C.Batlle durante la segunda mitad del mes, una unidad de Terra y Palmar, y 2 motores desde el día 8. La demanda registró un leve decrecimiento respecto de Octubre del año pasado, de -0,39%. Este mes se tuvo el cambio de hora oficial (una hora menos) el dom 3. En el año 2009 la demanda había crecido 3,81% respecto a Octubre de 2008 (año con restricciones).

Noviembre

Durante el mes de **Noviembre** se tuvieron aportes muy bajos en el Río Negro, con probabilidad de excedencia de entre 83-86% comparado con el histórico para Noviembre. Asimismo en el Río Uruguay se tuvieron aportes muy bajos, con probab. de excedencia del 84%. Se utilizó energía almacenada en Terra (el embalse bajó 1,31m) y se tuvo un porcentaje de hidraulicidad bajo (49%), optándose por ahorrar agua dado su elevado valor. Se convocó el contrato Cemsa con Argentina, el cual resultó disponible todo el mes, no así los restantes contratos (Cemsa 2 y GMSA) los cuales si bien se convocaron, resultaron indisponibles. La 6a de C.Batlle estuvo indisponible a principios del mes (hasta el 24), volvió en servicio la 6a máquina de PTA también el día 24, así como UPM y la unidad 2 de Palmar el día 8. Continuaron en mantenimiento CTR1, Sala B y 2 motores de C.Batlle. Se suspendieron los restantes mantenimientos que aún no comenzaron. Salto Grande marcó precio a principios del mes, junto con PTA despachada con gas de Argentina y Palmar en algunas horas. El valor del agua fue subiendo a lo largo del mes, dadas las muy escasas lluvias ocurridas. A mediados de mes marcó precio PTA despachada con gasoil, y a fin de mes CTR y la importación contingente. La demanda registró un crecimiento respecto de Noviembre del año pasado, del 4,06%, notándose el incremento hacia fines del mes, al acercarse el verano. En el año 2009 la demanda había disminuido -1,73% respecto a Noviembre de 2008.



Diciembre

Durante el mes de Diciembre se tuvieron aportes relativamente bajos en el Río Negro, resultando algo mejores en Terra. En el Río Uruguay en cambio se tuvieron buenos aportes, con probabilidad de excedencia baja (27%) comparado con el histórico para Diciembre. No se utilizó la energía almacenada en Terra debido a su elevado valor de agua. Se despachó generación térmica (C.Batlle y PTA durante todo el mes, CTR en algunos períodos). Se convocaron los contratos con Argentina, los cuales resultaron disponibles hasta mediados del mes. Asimismo se convocó importación contingente de Argentina hasta el día 12. La 5a de C.Batlle sufrió algún desperfecto por lo que no estuvo disponible a pleno todo el mes. CTR2, la 6a CB y algunos motores sufrieron asimismo algún desperfecto. CTR1 estuvo indisponible todo el mes por mantenimiento, así como 2 motores de C.Batlle y la Sala B. La 6a de C.Batlle y TGAA estuvieron en mantenimiento algunos días. Hubo disponibilidad para generar con gas de Argentina por el equivalente diario de una máquina de PTA (máx.) a un precio algo inferior al gasoil. A mediados de mes se registraron aportes muy elevados en S.Grande los que llegaron a ocasionar su vertimiento. Esto hizo disminuir en algo el precio spot el cual volvió a elevarse a finales de mes. En las últimas dos semanas se registraron temperaturas muy elevadas, las cuales hicieron subir considerablemente la demanda. La misma registró en buena parte debido a ello un crecimiento muy elevado respecto de Diciembre del año pasado, del 10,7%. En el año 2009 la demanda había crecido apenas 0,73% respecto de Diciembre de 2008. El año 2010 cerró con un 4,33% de crecimiento.